

Петрус Кроукемп

## Теоретичне дослідження захоплення держави як способу формування держави на прикладі Південної Африки

Метою цього теоретичного дослідження є внесок у існуючу теорію про державну структуру та тривалість ліберального демократичного експерименту на прикладі Південної Африки та збільшення кількості думок про протиборчі режими та зв'язок між державою та економікою. Поняття захоплення держави цілком може бути типовим для великої кількості держав у політичних економіках, що розвиваються. В той час як науковий аналіз слабких держав значною мірою відображений у південноафриканській політичній теорії, поняття захопленої держави часто поєднується з поняттям корумпованої чи криміналізованої держави. Результати дослідження – або теоретичний внесок цієї статті – обґрунтовують твердження про те, що захоплення держави як спосіб формування держави також відображає появу протиборчого чи альтернативного режиму з особливим моральним виправданням як доповнення до ліберальних демократичних експериментів, які більше схильні до таких конституційних чи режимних викликів. В той час як системне заступництво є ознакою режиму, який часто співіснує з імперативами ліберального режиму в його конституційних рамках, у статті проаналізовано захоплення держави як прояв релігійних інтересів у формальній економіці, втручання в режим конституційної держави для отримання конкурентної переваги на ринку/в економіці.

**Ключові слова:** теорія, режим, лібералізм, клієнтелізм, патрімоніалізм

**Класифікація JEL:** B4, B5



Стаття знаходиться у відкритому доступі і може розповсюджуватися на умовах ліцензії Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International license, що дозволяє повторне використання, розповсюдження та відтворення, забороняє використання матеріалів у комерційних цілях та вимагає наявності відповідного посилання на оригінальну версію статті.

---

Петрус Кроукемп

## Теоретическое исследование захвата государства как способа формирования государства на примере Южной Африки

Целью данного теоретического исследования является вклад в существующую теорию о государственной структуре и длительности либерального демократического эксперимента на примере Южной Африки и увеличения количества мнений о противоборствующих режимах и связи между государством и экономикой. Понятие захвата государство вполне может быть типичным для большого количества государств в политических развивающихся экономиках. В то время как научный анализ слабых государства в значительной степени отображен в южноафриканской политической теории, понятие захваченного государства часто сочетается с понятием коррумпированного или криминализованного государства. Результаты исследования – или теоретический вклад данной статьи – обосновывают утверждение о том, что захват государства как способ формирования государства также отображает появление противоборствующего или альтернативного режима с особым моральным оправданием как дополнение к либеральным демократическим экспериментам, больше склонным к таким конституционным или режимным вызовам. В то время как системное покровительство является признаком режима, часто сосуществующего с императивами либерального режима в его конституциональных рамках, в статье проанализирован захват государства как проявление религиозных интересов в формальной экономике, вмешательства в режим конституционного государства для получения конкурентного преимущества на рынке/в экономике.

**Ключевые слова:** теория, режим, либерализм, клиентелизм, патримониализм

**Классификация JEL:** B4, B5



Статья находится в открытом доступе и может распространяться на условиях лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International license, что позволяет повторное использование, распространение и воспроизведение, запрещает использование материалов в коммерческих целях и требует наличия соответствующей ссылки на оригинальную версию статьи.