

Трунг Тран, Кханг-Лін Хоанг, Віет-Пхуонг Ла, Манг-Тоан Хо, Куан-Хоанг Вуонг

Борьба за більш високі показники у період фіктивного збільшення імпаکت-фактору журналу: реальна глобальна проблема в управлінні наукою та її наслідки

Університети та інвестори у багатьох країнах використовують імпакт-фактор журналу як показник для оцінки досліджень і грантів незважаючи на його суперечливий характер як статистичне представлення якості наукових досліджень. У статті проаналізовано вплив змін імпакт-фактору журналу з роками на його роль у оцінці досліджень та управлінні наукою з використанням даних про імпакт-фактор журналу з річного звіту Journal Citation Reports для відображення цих змін. Описова статистика показує збільшення середнього імпакт-фактору журналу для топ-50 журналів у звіті JCR від 29.300 у 2017 до 33.162 у 2019. Більше того, в середньому, у топові групи журналів входять до 27 журналів з цих топ-50. У групі журналів з імпакт-фактором журналу нижче 1, співвідношення зменшилось на 14,53% за період з 2015 до 2019 рр. Результати дослідження свідчать про те, що у період можливого фіктивного збільшення імпакт-фактору журналу, директивні органи в області науки, університети, керівники державних фондів і інші зацікавлені особи мають приділити більше уваги імпакт-фактору журналу як критерію оцінки якості наукових досліджень для забезпечення більш ефективного управління наукою.

Ключові слова: імпакт-фактор журналу, звіт Journal Citation Reports, освітньо-наукова політика, стимулювання видавничої діяльності, управління дослідженнями і розвитком, науково-дослідницькі інститути

Класифікація JEL: I23, O32, O38



Стаття знаходиться у відкритому доступі і може розповсюджуватися на умовах ліцензії Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International license, що дозволяє повторне використання, розповсюдження та відтворення, забороняє використання матеріалів у комерційних цілях та вимагає наявності відповідного посилання на оригінальну версію статті.

Трунг Тран, Кханг-Лин Хоанг, Виет-Пхуонг Ла, Манг-Тоан Хо, Куан-Хоанг Вуонг

Борьба за более высокие показатели в период фиктивного увеличения импакт-фактора журнала: реальная глобальная проблема в управлении наукой и её последствия

Университеты и инвесторы во многих странах используют импакт-фактор журнала как показатель для оценки исследований и грантов несмотря на его противоречивый характер как статистическое представление качества научных исследований. В статье проанализировано влияния изменений импакт-фактора журнала с годами на его роль в оценке исследований и управлении наукой с использованием данных об импакт-факторе журнала с годового отчета Journal Citation Reports для отображения данных изменений. Описательная статистика показывает увеличение среднего импакт-фактора журнала для топ-50 журналов в отчете JCR от 29.300 в 2017 до 33.162 в 2019. Более того, в среднем, в топовые группы журналов входят до 27 журналов из топ-50. В группе журналов с импакт-фактором журнала ниже 1, соотношение уменьшилось на 14,53% за период с 2015 до 2019 гг. Результаты исследования свидетельствуют о том, что в период возможного фиктивного увеличения импакт-фактора журнала, директивные органы в области науки, университеты, руководители государственных фондов и другие заинтересованные лица должны уделить больше внимания импакт-фактору журнала как критерию оценки качества научных исследований для обеспечения более эффективного управления наукой.

Ключевые слова: импакт-фактор журнала, отчет Journal Citation Reports, образовательно-научная политика, стимулирование издательской деятельности, управление исследованиями и развитием, научно-исследовательские институты

Классификация JEL: I23, O32, O38



Статья находится в открытом доступе и может распространяться на условиях лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International license, что позволяет повторное использование, распространение и воспроизведение, запрещает использование материалов в коммерческих целях и требует наличия соответствующей ссылки на оригинальную версию статьи.