

Тхемба Бусіка, Мухаммад Хогуе

Дослідження найкращого підходу щодо впровадження Базеля II в Свазіленді

Після експозиції слабкостей Базеля I “Про капітал”, поява Базеля II “Структура капіталу” абсолютно змінила глобальне регулювання банківської діяльності та практику управління ризиками. У більшості африканських країн дії щодо Базеля були досить повільними з різних причин, серед основних з них були недостатня кваліфікація та інфраструктура. Метою даного дослідження є вивчення перспектив переходу від Базеля I “Про капітал” (1988 р.) до Базеля II “Структура капіталу” та найкращого підходу щодо впровадження нової системи у Свазіленді. Було проведено якісне дослідження, на основі використання напівструктурованого опитування серед ризик-менеджерів чотирьох банків у Свазіленді. Автори також проаналізували внутрішні нормативні документи, з метою визначення їх придатності та відповідності стандартам Базеля II. Результати дослідження показали, що прийняття та впровадження Базеля II є складним і ресурсомістким процесом, що вимагає сильної відданості від політиків щодо виконання цих заходів. Складність моделей, що використовуються у останній Базельській Угоді про капітал, потенційно може бути недосяжною для країн з перехідною економікою, а ризик ведення бізнесу постійно зростатиме, коли запроваджуються екзотичні банківські продукти. Фундаментальною основою залишається складна незмінна проблема того, що Центральний банк повинен бути готовим до виконання свої обов’язків та своєчасно і ефективно їх реалізовувати. Передумови реалізації включають в себе узгодження практики нагляду з 29-ма основними принципами ефективного банківського нагляду згідно Базеля, перегляд чинного законодавства для вирішення існуючих нормативних недоліків і набору та підготовки кадрів для ефективного та дієвого впровадження.

Ключові слова: структура, інфраструктура, перехідна економіка, ефективна банківська справа, слабкі сторони регулювання.

Класифікація JEL: G20, G21, M10, M12, L21.



Стаття знаходиться у відкритому доступі і може розповсюджуватися на умовах ліцензії [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) license, що дозволяє повторне використання, розповсюдження та відтворення, забороняє використання матеріалів у комерційних цілях та вимагає наявності відповідного посилання на оригінальну версію статті.

Тхемба Бусіка, Мухаммад Хогуе

Исследование лучшего подхода по внедрению Базеля II в Свазиленде

После экспозиции слабостей Базеля I “О капитал”, появление Базеля II “Структура капитала” совершенно изменила глобальное регулирование банковской деятельности и практику управления рисками. В большинстве африканских стран действия относительно Базеля были довольно медленными по разным причинам, среди основных из них были недостаточная квалификация и инфраструктура. Целью данного исследования является изучение перспектив перехода от Базеля I “О капитал” (1988 г.) до Базеля II “Структура капитала” и лучшего подхода по внедрению новой системы в Свазиленде. Было проведено качественное исследование, на основе использования полуструктурированного опроса среди риск-менеджеров четырех банков в Свазиленде. Авторы также проанализировали внутренние нормативные документы, с целью определения их пригодности и соответствия стандартам Базеля II. Результаты исследования показали, что принятие и внедрение Базеля II является сложным и ресурсоемким процессом, требующим сильной преданности от политиков по выполнению этих мероприятий. Сложность моделей, используемых в последнем Базельском Соглашении о капитале, потенциально может быть недостижимой для стран с переходной экономикой, а риск ведения бизнеса постоянно расти, когда вводятся экзотические банковские продукты. Фундаментальной основой остается сложная неизменная проблема того, что Центральный банк должен быть готов к выполнению своих обязанностей и своевременно и эффективно их реализовывать. Предпосылки реализации включают в себя согласование практики надзора с 29 основными принципами эффективного банковского надзора согласно Базеля, пересмотр действующего законодательства для решения существующих нормативных недостатков и набора и подготовки кадров для эффективного и действенного применения.

Ключевые слова: структура, инфраструктура, переходная экономика, эффективное банковское дело, слабые стороны регулирования.

Классификация JEL: G20, G21, M10, M12, L21.



Статья находится в открытом доступе и может распространяться на условиях лицензии [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) license, что позволяет повторное использование, распространение и воспроизведение, запрещает использование материалов в коммерческих целях и требует наличия соответствующей ссылки на оригинальную версию статьи.